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# 1. общие сведения

## 1.1. Заказчик деятельности с указанием официального названия организации (юридического, физического лица), адрес, телефон, факс

Заказчиком деятельности является Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Адрес: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Студенческая, дом 2, телефон/факс: (3467) 35-30-03, 32-63-03.

## 1.2. Название объекта проектирования и планируемое место его реализации

Материалы, обосновывающие лимиты изъятия охотничьих ресурсов с 1 августа 2019 года до 1 августа 2020 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Намечаемая хозяйственная деятельность планируется на территории закрепленных и общедоступных охотничьих угодий округа.

## 1.3. Фамилия, имя, отчество, телефон сотрудника - контактного лица

Губатых Людмила Николаевна, консультант отдела мониторинга, кадастра и регулирования численности объектов животного мира Управления по использованию объектов животного мира Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, тел. 8(3467)32-92-02.

## 1.4. Характеристика типа обосновывающей документации

Материалы, обосновывающие лимиты изъятия охотничьих ресурсов с 1 августа 2019 года до 1 августа 2020 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, являются проектом нормативно-технического документа в области охраны окружающей среды и представляются на государственную экологическую экспертизу согласно:

- статьи 20 Федерального закона от 24 апреля 1995 года №52-ФЗ «О животном мире» (далее – ФЗ «О животном мире»);

- статьи 12 Федерального закона от 23 ноября 1995 года №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее – ФЗ «Об экологической экспертизе»).

Состав и содержание материалов установлено:

- требованиями статьи 14 ФЗ «Об экологической экспертизе»;

- Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 года №372;

- пункта 8.8 Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 539;

- письма Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 20 декабря 2000 года №АП-61/6967 «О государственной экологической экспертизе материалов, обосновывающих объемы (лимиты, квоты) изъятия охотничьих животных».

# 2. Пояснительная записка по обосновывающей документации

В настоящее время пользование охотничьими ресурсами регламентируется ФЗ «О животном мире» и Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об охоте…»). Данные законы регулируют отношения в области охраны и использования объектов животного мира, отнесённых к объектам охоты, а также в сфере сохранения и восстановления среды их обитания, создания условий для устойчивого существования охотничьих животных, сохранения их генофонда и иной защиты данных животных, как неотъемлемого элемента природной среды. Законами предусмотрено рациональное использование охотничьих ресурсов, т.е. изъятие только части популяций животных, без ущерба для её воспроизводства.

В соответствии со статьей 6 ФЗ «О животном мире» Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление ряда полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, в том числе установление согласованных с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства, объемов (лимитов) изъятия объектов животного мира, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

В соответствии со статьей 33 ФЗ «Об охоте…» Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по установлению в порядке, предусмотренном настоящим законом, лимитов добычи охотничьих ресурсов и квот их добычи, за исключением таких лимитов и квот в отношении охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

В соответствии со статьей 20 ФЗ «О животном мире» обязательной мерой охраны животного мира является государственная экологическая экспертиза, осуществляемая в соответствии с законодательством Российской Федерации и предшествующая принятию органами исполнительной власти Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации хозяйственного решения, способного повлиять на объекты животного мира и среду их обитания.

Обязательной государственной экологической экспертизе подлежат удобрения, пестициды и биостимуляторы роста растений, а также материалы, обосновывающие объемы (лимиты, квоты) изъятия объектов животного мира и проведение работ по акклиматизации и гибридизации этих объектов.

В соответствии с частью 3 статьи 24 ФЗ «Об охоте…» лимит добычи охотничьих ресурсов утверждается для каждого субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в срок не позднее 1 августа текущего года на период до 1 августа следующего года.

В соответствии со статьей 14 ФЗ «Об экологической экспертизе» государственная экологическая экспертиза проводится при условии соответствия формы и содержания предоставляемых заказчиком материалов требованиям Федерального закона, установленному порядку проведения государственной экологической экспертизы и при наличии в составе материалов, подлежащих экспертизе, документации, содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности.

Для обоснования лимитов изъятия использованы следующие законы и подзаконные акты:

* Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире»;
* Федеральный закон от 24 июня 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
* Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 года № 512 «Об утверждении правил охоты».
* Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях».
* Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 июля 2013 года № 236 «О внесении изменения в Перечень видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17 мая 2010 года № 164».

Материалы содержат краткую видовую характеристику состояния охотничьих ресурсов, оценку условий существования популяций охотничьих видов в предыдущие годы, проект лимитов добычи охотничьих ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа на период с 1 августа 2019 года до 1 августа 2020 года, оценку воздействия намечаемой хозяйственной деятельности по изъятию объектов животного мира на окружающую среду, результаты общественных обсуждений.

Зимний маршрутный учет охотничьих зверей и птиц в 2019 году на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения) был организован и проведен по утвержденным маршрутам и в соответствии с «Методическими указаниями по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета», утвержденными Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 года № 1.

Проект лимита добычи охотничьих ресурсов подготовлен в отношении видов охотничьих ресурсов, для которых утверждается лимит добычи: лось, бурый медведь, выдра, соболь, барсук, рысь. Лимит добычи охотничьих ресурсов определен как сумма квот добычи охотничьих ресурсов в закрепленных охотничьих угодьях и квот добычи охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях.

Расчет проекта лимитов осуществлялся в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях», на основе полученных данных о численности и заявок на получение квот. Сведения о проектируемых объемах лимитов представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Проектируемые объемы лимитов изъятия охотничьих животных на сезон охоты 2019 – 2020 гг.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид охотничьих животных | Устанавливаемый лимит добычи на охотничий сезон |
| Численность, особей (по данным учетных работ 2018 – 2019 гг.) | Нормативы допустимого изъятия от численности на охотничий сезон | Лимиты добычи охотничьих ресурсов |
| % | особей | взрослые | в возрасте до года |
| Лось | 21206 | 3 | 678 | 650 | 28 |
| Соболь | 38357 | 34 | 12986 | 12986 | - |
| Бурый медведь | 6296 | 13 | 798 | 798 | - |
| Рысь | 72 | 6 | 4 | 4 | - |
| Барсук | 2541 | 9 | 237 | 237 | - |
| Выдра | 3356 | 5 | 154 | 154 | - |

При определении годового лимита не учитывались: объемы добычи охотничьих ресурсов на особо охраняемых природных территориях и территориях зеленых зон; квоты добычи охотничьих ресурсов, установленные для осуществления охоты в целях научно-исследовательской деятельности; образовательной деятельности; в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов; в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания, в связи с отсутствием заявок на добычу охотничьих ресурсов.

# 3. Цель и потребность реализации намечаемой хозяйственной деятельности

В соответствии с ФЗ «О животном мире», животный мир является достоянием народов Российской Федерации, неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляющимся природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы, всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации.

Целью изъятия объектов животного мира из среды их обитания, является реализация на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры хозяйственной деятельности по организации и проведению промысловой, спортивной и любительской охоты в период с 1 августа 2019 года до 1 августа 2020 года, удовлетворение потребностей населения округа в активном отдыхе и в получении продукции охоты.

Потребность в реализации намечаемой деятельности определена:

1. Наличием на территории округа достаточного количества ресурсов для осуществления охоты. Площадь угодий свойственных для обитания охотживотных на территории округа составляет 97 % от площади округа. Достаточное разнообразие видов охотничьих животных, в том числе являющихся ценными промысловыми видами (лось, медведь, соболь и т.д.).

2. Заинтересованностью населения округа. Население Югры составляет более 1,6 млн. человек, из них в государственный охотхозяйственный реестр Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 1 января 2019 года занесено 80925 охотников любителей (4,9 % населения) (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Количество охотников в разрезе административных районов ХМАО – Югры

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Административный район | Численность населения, чел. | Количество охотников, чел. | Доля охотников от общего количества охотников в округе, % | Доля охотников от общей численности населения, % |
| Белоярский | 28434 | 2784 | 3,4 | 9,8 |
| Березовский | 22246 | 3965 | 4,9 | 17,8 |
| Кондинский | 71071 | 5584 | 6,9 | 7,9 |
| Нефтеюганский | 212091 | 5908 | 7,3 | 2,8 |
| Нижневартовский | 472990 | 6474 | 8,0 | 1,4 |
| Октябрьский | 86646 | 9064 | 11,2 | 10,5 |
| Советский | 85576 | 7526 | 9,3 | 8,8 |
| Сургутский | 565356 | 21542 | 26,6 | 3,8 |
| Ханты-Мансийский | 119385 | 18078 | 22,3 | 15,1 |
| Всего: | 1663795 | 80925 | 100,0 | 4,9 |

Наибольшее количество охотников зарегистрировано в Сургутском (26,6 % от общего числа охотников), Ханты-Мансийском (22,3 %) и в Октябрьском (11,2 %) районах.

Кроме того, пользование объектами животного мира в границе закрепленных охотугодий на территории округа осуществляют 74 пользователя на 113 участках общей площадью более 20 млн. га, что составляет 37,5 % от площади округа.

3. Наличием заявок на установление квот добычи охотничьих ресурсов (лось, бурый медведь, выдра, соболь, барсук, рысь) на территории ХМАО – Югры в период с 1 августа 2019 года до 1 августа 2020 года.

# 4. Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной деятельности

Альтернативным вариантом является отказ от деятельности («нулевой вариант»). Закрытие охоты на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры приведет к социальной напряженности. Так как территория округа является в том числе местом проживания и осуществления традиционных видов хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, для которых охота даже в настоящее время является одним из источников существования. В связи с этим основным вариантом проектных решений принимается проект лимитов охотничьих ресурсов на территории округа в следующих объемах: лось - 678 особей (в т. ч. до 1 года - 28), соболь - 12986 особи, барсук - 237 особей, рысь - 4 особи, бурый медведь – 798 особи, выдра – 154 особи.

# 5. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности

Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды») не установлено каких-либо дополнительных или специальных требований в области охраны окружающей среды при осуществлении охоты и ведения охотничьего хозяйства.

В соответствии с ФЗ «Об охране окружающей среды» к видам негативного воздействия на окружающую среду относятся:

* выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками (далее - выбросы загрязняющих веществ);
* сбросы загрязняющих веществ в водные объекты (далее - сбросы загрязняющих веществ);
* хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

В соответствии со статьей 22 ФЗ «Об охране окружающей среды», в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности для юридических и физических лиц – природопользователей, устанавливаются нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды, к которым в том числе относятся и охотничьи ресурсы. В соответствии со статьей 6 ФЗ «Об охране окружающей среды», эти нормативы устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию со специально уполномоченным федеральным органом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Перечисленные возможные виды негативного воздействия на природную среду, вызванные процессом охоты, в ходе которой будет происходить изъятие объектов животного мира из среды обитания, для планируемой деятельности не характерны. К тому же они не выходят за установленные нормативы допустимого изъятия.

Осуществление охоты и ведение охотничьего хозяйства подразумевает изъятие объектов животного мира.

Для намечаемой деятельности наиболее характерны воздействия на популяцию охотничьих животных. Воздействие может быть, как положительным, так и отрицательным.

# 6. Описание окружающей среды, которая может быть затронута намечаемой хозяйственной деятельностью в результате ее реализации

## 6.1. Характеристика факторов, влияющих на состояние охотничьих животных и среду их обитания

Современное состояние охотничьих животных и среды их обитания на территории округа обуславливается рядом факторов, таких как:

1. Абиотические факторы (климат и рельеф);
2. Биотические факторы (хищничество, эпизоотии и паразиты);
3. Антропогенные факторы.

1. Основными абиотическими факторами являются климат и рельеф местности, формирующие свойства жизненно важных компонентов гидросферы и почвы, которые при взаимодействии определяют условия обитания видов.

Негативное влияние на лимитируемые виды из числа абиотических факторов среды может оказывать глубокоснежье, особенно в сочетании с низкими температурами воздуха. В этот период животные начинают испытывать голод, быстро слабеют и могут массово погибать, если не организована подкормка. Кроме того, дикие копытные отличаются высокой нагрузкой массы тела на площадь опоры, за счет чего проваливаются даже на крепком насте, в результате становясь особенно уязвимыми перед хищниками и браконьерами. Неблагоприятное воздействие прочих абиотических факторов среды на рассматриваемые виды малозначительно.

Ханты-Мансийский автономный округ -Югра расположен в северной половине Западно - Сибирской равнины, одной из крупнейших равнин в мире. По территории с востока и юга на север протекают две крупнейшие реки России – Обь и Иртыш, сливаясь в центре Югры. Кроме них, наиболее значительными реками автономного округа являются притоки Оби: Вах, Аган, Тромъеган, Большой Юган, Лямин, Пим, Большой Салым, Назым, Северная Сосьва, Казым; притоки Иртыша: Конда, Согом. Водный режим отличается продолжительным половодьем. Зимой реки замерзают на длительный период – до 5-6 месяцев.

Территориально округ расположен в пределах одной природной зоны – лесной. Основную часть территории занимает сильно заболоченная тайга. Среди болот и лесов расположено более 25 тысяч озёр. Они питаются, в основном, зимними и лишь отчасти летними осадками.

Территория округа подвергается одновременному влиянию Северного Ледовитого океана и континента, что является одним из наиболее важных факторов формирования климата. Существенное влияние оказывает защищённость территории с запада Уральским хребтом. Отсутствие защищённости территории с севера способствует глубокому проникновению в течение всего года холодного арктического воздуха. В то же время, открытость с юга способствует свободному выносу прогретого континентального воздуха южных широт. Погода на севере Западной Сибири очень неустойчива, и наш район относится к одному из мировых центров наибольшей междусуточной изменчивости температуры.

Климат Югры резко континентальный. По сравнению с Европейской территорией России, территория Ханты-Мансийского автономного округа - Югры отличается большей суровостью климата. Суровая продолжительная зима с сильными ветрами и метелями, весенними возвратами холодов, поздними весенними и ранними осенними заморозками. Из-за обилия солнечного света и тепла, лето нередко бывает тёплым, хотя оно довольно короткое. Более холодная, чем над Европейской территорией России, погода летом объясняется тем, что Западная Сибирь находится в это время года преимущественно в области западной периферии летней азиатской депрессии – циклонической области низкого атмосферного давления, здесь господствуют северные ветры, приносящие холодный арктический воздух.

Для Югры особенно характерны большая изменчивость погоды и частые ветры, а также летнее уменьшение скорости ветра, особенно в районах, примыкающих к Уралу (Няксимволь, Саранпауль, Сосьва), - так называемая ветровая «тень». Но даже при небольших средних скоростях в отдельные годы возможны шквалистые усиления ветра до больших значений. Например, в Ханты-Мансийске 6 июля 1983 г. отмечался шквал с усилением ветра до 33 м/с, тогда как средняя многолетняя скорость ветра для июля – 3 м/с. Среднегодовая температура воздуха в Югре повсеместно отрицательная, от - 4,5 °С по востоку до - 0,1° С по юго-западу. Самый холодный месяц года – январь, его средняя температура от -22,8° С по северу до -18,1 °С по югу. Самый теплый – июль со средней температурой от +15,8 °С до +18,7 °С.

Среднегодовое количество осадков по автономному округу составляет от 466 до 621 мм. Большая их часть приходится на холодный период, Но максимальное месячное количество выпадает летом, в июле и августе. В этот период преобладает ливневый характер осадков, суточные суммы осадков могут достигать 20 -25 мм. В отдельные годы бывали случаи, когда максимальное суточное количество осадков превышало 50 мм и даже 100 мм. Например, 24 июля 1996 г. в Нижневартовске максимальное количество осадков за сутки, составило 162 мм. В Ханты-Мансийске 14 июля 2013 года ливень за сутки вылил 95 мм, а в следующую ночь на 15 июля добавил еще 43 мм, и сумма осадков за 36 часов составила 138 мм.

Наиболее сложным периодом в жизнедеятельности большинства видов дикой фауны является зимний период. Именно в это время дефицит кормов или трудность доступа к ним сочетаются с отрицательными температурами воздуха. В результате часть животных погибает от истощения, сочетающегося с переохлаждением, или же ослабевает и становится легкой добычей хищников.

2. Биотические факторы разделяются на антагонистические (отрицательно влияющие на организм, например, хищничество, паразитизм и конкуренция) и симбиотические (положительно влияющие на организм, например, комменсализм и мутуализм).

Рассмотрим здесь две группы факторов, наиболее оказывающих воздействие на состояние популяций лимитируемых видов охотничьих животных, это эпизоотии и болезни, вызываемые различными микроорганизмами и хищничество.

Природные особенности Ханты-Мансийского автономного округа способствуют циркуляции в нозоэкосистемах возбудителей следующих инфекций и инвазий: альвеококкоз, дифиллоботриоз, клещевой боррелез, клещевой риккетсиоз, клещевой энцефалит, лептоспироз, описторхоз, псевдотуберкулез, тениаринхоз, туляремия (повсеместно, особенно пойменно-болотные очаги), трихинеллез, эхинококкоз.

Заразные болезни среди охотничьих животных могут проявляться в виде единичных случаев или поражать большие группы животных на большой территории, приобретая характер эпизоотии.

Как появление, так и развитие заразных заболеваний среди диких животных определяются многими факторами: видом, его экологией и плотностью. Последний фактор является решающим в развитии эпизоотии. Плотность вида способствует вспышкам и распространению острых заболеваний. После массовой гибели животных требуется много времени для восстановления прежней плотности дичи.

Возникновению эпизоотий могут способствовать неблагоприятные погодные условия, повышение численности передатчиков заболеваний, особенности почвенного покрова, пожары, наводнения и прочее.

Некоторые охотничьи животные подвержены массовым заболеваниям (эпизоотиям). Одни заболевания, например, трихинеллез, туляремия, бешенство, опасны и для человека. Другие (чума свиней, африканская чума свиней) опасны только для самих животных, резко снижая их численность.

Реальную опасность представляет трихинеллёз, которым экспериментально заражается большинство млекопитающих. Для человека опасны такие переносчики трихинеллёза, как медведь и кабан.

Копытные, особенно лось, часто бывают заражены промежуточной стадией ленточных гельминтов (финноз лосей, цистицеркоз). При поедании зараженного мяса человек или хищник заражается ленточными червями (цестодами).

Округ считался благополучной местностью в отношении бешенства (до 2012 года был зарегистрирован 1 случай заболевания человека, связанный с укусом за пределами округа).

Весной 2012 года были выявлены две лисы с признаками бешенства в Сургутском и Нижневартовском районах. Один случай был зарегистрирован в 2014 году.

В 2018 году были выявлены три лисы с признаками бешенства (два случая в Ханты-Мансийском районе и один – в Кондинском).

Анализируя эпизоотическую обстановку в округе, можно сделать вывод, что она достаточно благополучная. Низкая плотность населения лисицы (таблица 6.1) и волка (таблица 6.3) препятствует распространению бешенства, а удаленность от основных мест обитания кабана и его низкая численность пока гарантируют от вспышек различных форм чумы свиней.

Таблица 6.1 – Показали численности лисы в разрезе административных районов ХМАО – Югры в (по данным ЗМУ 2019 г.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Административный район | Фонд охотугодий, га | Численность, особей | Показатель численности на 1000 га охотугодий, особей |
| Белоярский | 3118733 | 433 | 0,139 |
| Березовский | 8231155 | 770 | 0,094 |
| Кондинский | 5343267 | 1091 | 0,204 |
| Нефтеюганский | 2442743 | 280 | 0,115 |
| Нижневартовский | 11149989,6 | 2147 | 0,193 |
| Октябрьский | 2089185 | 783 | 0,375 |
| Советский | 2423868,2 | 407 | 0,168 |
| Сургутский | 9569328,89 | 3809 | 0,398 |
| Ханты-Мансийский | 4402500,7 | 961 | 0,218 |
| Всего: | 48770770,4 | 10681 | 0,219 |

Основные ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия определены Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 ноября 2010 года № 491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней». Предотвращение болезней охотничьих ресурсов (профилактика и лечение инвазионных, инфекционных и эктопаразитарных заболеваний), предусмотрено Приказом Минприроды РФ от 24 декабря 2010 года № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов».

Хищничество – один из основных видов биотических взаимоотношений между популяциями.

Из всех крупных хищников наиболее выраженный ущерб популяциям диких копытных и барсука способен причинять волк.

Основным методом определения численности волка является ЗМУ. По данным учета 2019 года численность волка на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры составляет 569 особей.

Динамика численности волка не территории округа представлена на рисунке 6.1.

Анализ данных показывает, что в 2019 году отмечена самая высокая численность волка (569 особей) за последние 10 лет, наименьшая численность была отмечена в 2010 году и составила 166 особей.

Рисунок 6.1 – Динамика численности волка в охотугодьях ХМАО – Югры в 2010 – 2019 гг., особей

Распределение численности волка по административным районам округа в 2019 году представлено на рисунке 6.2.

В соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» максимальная численность волка в охотугодья составляет 0,05 особей на 1000 га охотугодий.

Численность волка на 1000 га угодий по отдельным административным районам округа представлена в таблице 6.2.

Рисунок 6.2 – Структура размещения популяции волка по административным районам ХМАО – Югры в 2019 году

Таблица 6.2 – Показали численности волка в разрезе административных районов ХМАО – Югры (по данным ЗМУ 2019 г.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Административный район | Фонд охотугодий, га | Численность, особей | Показатель численности на 1000 га охотугодий, особей |
| Белоярский | 3118733 | 0 | 0,000 |
| Березовский | 8231155 | 97 | 0,012 |
| Кондинский | 5343267 | 107 | 0,020 |
| Нефтеюганский | 2442743 | 216 | 0,088 |
| Нижневартовский | 11149989,6 | 26 | 0,002 |
| Октябрьский | 2089185 | 35 | 0,017 |
| Советский | 2423868,2 | 85 | 0,035 |
| Сургутский | 9569328,89 | 0 | 0,000 |
| Ханты-Мансийский | 4402500,7 | 3 | 0,001 |
| Всего: | 48770770,4 | 569 | 0,012 |

По данным учетных работ 2019 года, среднее значение численности волка на 1000 га угодий на территории округа составляет 0,012 особей, что не превышает максимально допустимое значение.

На основе полученных данных, влияние этого хищника на популяции диких копытных животных при такой численности можно оценить, как допустимое.

В сезон охоты 2017 – 2018 года было добыто 94 особи волка. Динамика добычи волка представлена в таблице 6.3.

Таблица 6.3 – Данные о добыче волка на территории ХМАО - Югры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сезон охоты | Численность, особей | Добыча, особей | Процент добычи, % |
| 2013 - 2014 | 264 | 6 | 2,3 |
| 2014 - 2015 | 192 | 39 | 20,3 |
| 2015 - 2016 | 242 | 46 | 19,0 |
| 2016 - 2017 | 286 | 64 | 22,4 |
| 2017 - 2018 | 353 | 94 | 26,6 |

3. Антропогенные факторы оказывают наибольшее негативное воздействие на среду обитания животных и сказываются на их жизнедеятельности. Выделим наиболее значимые по степени воздействия на популяции охотничьих ресурсов антропогенные факторы, действующие в условиях региона.

а) техногенная нагрузка (деятельность нефтегазодобывающего комплекса, заготовка древесины);

б) лесные пожары;

в) незаконная охота.

По состоянию на 1 апреля 2019 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа действовало 573 лицензии на право пользования недрами, из них геологическое изучение недр с целью поиска и оценки, разведки и добычи месторождений углеводородного сырья осуществляли на 445 лицензионных участках (ЛУ) общей площадью около 19,3 млн. га, что составляет 36,4 % от площади угодий, свойственных для обитания охотничьих животных.

Данные о распределении площадей ЛУ в разрезе административных районов представлены в таблице 6.4.

Строительство и эксплуатация объектов добычи нефти неоспоримо оказывают воздействие на охотничьих животных и среду их обитания. Это выражается в сокращении и трансформации охотничьих угодий, повышении фактора беспокойства, загрязнении охотугодий. Все это может приводить к сокращению численности животных, изменению видового состава, гибели отдельных особей и изменению параметров популяций животных в целом.

Разработка и эксплуатация нефтяных месторождений сопровождаются отторжением значительных площадей природных ландшафтов, а также полным или частичным преобразованием обширных территорий. Выделяют две категории трансформации природной среды. К первой относятся нарушения, непосредственно изменяющие облик угодий (выемки, карьеры, отсыпки, трассы проезда и перетаскивания оборудования, участки расчистки территорий и вытаптывания, траншеи). Ко второй категории относят нарушения, оказывающие опосредованное действие и связанные с изменением рельефа (растекание грунта с отсыпок, раздувы, оврагообразование).

Таблица 6.4 – Соотношение площадей охотугодий и ЛУ на территории ХМАО - Югры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Административный район | Площадь охотугодий, га | Площадь ЛУ, га | Доля ЛУ от площади охотугодий, % |
| Белоярский | 4155318 | 715444,2 | 17,2 |
| Березовский | 8797392,7 | 243086,8 | 2,8 |
| Кондинский | 5379809 | 1238046,9 | 23,0 |
| Нефтеюганский | 2442843 | 2201935,4 | 90,1 |
| Нижневартовский | 11726479 | 3507996,6 | 29,9 |
| Октябрьский | 2425820 | 1289611,9 | 53,2 |
| Советский | 2985762 | 687634,0 | 23,0 |
| Сургутский | 10477451,89 | 6837768,1 | 65,3 |
| Ханты-Мансийский | 4571836,9 | 2569674,0 | 56,2 |
| Всего: | 52962712,5 | 19291198 | 36,4 |

В районах техногенной деятельности выделяют три зоны влияния на животных:

* зона непосредственного воздействия, где полностью деградирована среда обитания того или иного вида;
* зона прямого антропогенного воздействия;
* переходная и косвенная зоны, определяющие изменения пространственной структуры животных в зависимости от расстояния до объектов.

Более подробную оценку воздействия на среду обитания и жизнедеятельность охотничьих ресурсов нефтегазового комплекса в рамках этого проекта дать не представляется возможным.

Автономный округ обладает значительными лесосырьевыми ресурсами, составляющими 3,7% лесного фонда России.

На 1 октября 2018 года на территории округа заготовку древесины осуществляли 80 лесопользователей на 107 участках леса общей площадью чуть более 2,8 млн. га. Информация о распределении участков лесозаготовки в разрезе административных районов представлена в таблице 6.5.

Таблица 6.5 – Соотношение площадей охотугодий и рубок леса на территории ХМАО - Югры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Административный район | Площадь охотугодий, га | Площадь рубок, га | Доля рубок от площади охотугодий, % |
| Белоярский | 4155318 | 0 | 0 |
| Березовский | 8797392,7 | 621350,3 | 7,1 |
| Кондинский | 5379809 | 7649,0 | 0,1 |
| Нефтеюганский | 2442843 | 96448,8 | 3,9 |
| Нижневартовский | 11726479 | 200653,3 | 1,7 |
| Октябрьский | 2425820 | 353670,1 | 14,6 |
| Советский | 2985762 | 963610,9 | 32,3 |
| Сургутский | 10477451,89 | 217882,1 | 2,1 |
| Ханты-Мансийский | 4571836,9 | 349688,8 | 7,6 |
| Всего: | 52962712,5 | 2810953,4 | 5,3 |

На свежих вырубках коренным образом изменяются условия жизни диких животных - они лишаются привычной обстановки, кормов, убежищ, в результате снижается численность, дробятся и сокращаются ареалы, видовой состав сильно обедняется. Сокращение площади лесов - одна из основных причин уменьшения численности видов аборигенной фауны, замены их менее интересными в промысловом отношении формами. Ценность охотничьих угодий в таких случаях снижается в 3-5 раз. В целом преобладают виды, трофически связанные с нижними ярусами растительности (темная полёвка, обыкновенная и малая бурозубки, горностай).

Наиболее быстро на трансформацию лесных местообитаний (на первом этапе ей соответствует стадия свежих вырубок) реагируют заяц-беляк, куница, лисица и белка. Длительность существования начальной стадии сукцессии (свежих вырубок) составляет до 8-10 лет. Она характеризуется господством травянистой растительности, хотя при сохранении подроста, подлеска и тонкомера эта фаза отчётливо не выражена.

По значению лесоэксплуатации в динамике популяций выделяются три группы животных. В первой группе фактор лесоэксплуатации является одним из основных и составляет 10-30% от общей суммы влияния всех лимитирующих факторов; во второй - 3-4% и в третьей - менее 1%. В первую группу входят заяц-беляк, ондатра, лисица, рябчик и тетерев; во вторую - глухарь, горностай, соболь, лось; в третью - куница, колонок, белая куропатка.

Изменения растительного покрова сказываются на качестве местообитаний животных. Как правило, происходит ухудшение кормовой базы многих растительноядных видов охотничьих зверей и птиц, снижаются защитные свойства угодий.

Лесные пожары, загрязняющие окружающую среду, наносят большой ущерб растительному и животному миру. В местах прошедших пожаров происходит изменение растительного покрова, ведущее к кардинальному изменению структуры охотничьих угодий.

Характеристика пожаров на территории округа в 2018 году, представлена в таблице 6.6.

Таблица 6.6 – Характеристика лесных пожаров в ХМАО – Югре за 2018 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Административный район | Пожары | Причины пожаров |
| Количество | Лесная площадь, га | Нелесная площадь, га | от гроз | местное население | иные категории |
| Белоярский | 12 | 245 | 0 | 11 | 1 | 0 |
| Березовский | 37 | 2056 | 407 | 29 | 7 | 1 |
| Кондинский | 39 | 934 | 37 | 30 | 9 | 0 |
| Нефтеюганский | 11 | 123 | 0 | 5 | 6 | 0 |
| Нижневартовский | 45 | 805 | 0 | 39 | 5 | 1 |
| Октябрьский | 9 | 14 | 0 | 7 | 2 | 0 |
| Советский | 29 | 749 | 49 | 10 | 19 | 0 |
| Сургутский | 22 | 1090 | 0 | 12 | 9 | 0 |
| Ханты-Мансийский | 22 | 142 | 0 | 17 | 4 | 2 |
| Всего: | 226 | 6158 | 493 | 160 | 62 | 4 |

Общая площадь лесных пожаров в Югре в 2018 году составила 6651,3 га (из них 92,6 % лесная площадь), что составляет 0,013 % от площади охотугодий в округе (таблица 6.7).

Таблица 6.7 – Соотношение площадей охотугодий и лесных пожаров на территории ХМАО – Югры за 2018 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Административный район | Площадь охотугодий, га | Площадь пожаров, га | Доля пожаров от площади охотугодий, % |
| Белоярский | 4155318 | 245,0 | 0,006 |
| Березовский | 8797392,7 | 2462,8 | 0,028 |
| Кондинский | 5379809 | 970,7 | 0,018 |
| Нефтеюганский | 2442843 | 122,6 | 0,005 |
| Нижневартовский | 11726479 | 805,1 | 0,007 |
| Октябрьский | 2425820 | 14,3 | 0,001 |
| Советский | 2985762 | 798,3 | 0,027 |
| Сургутский | 10477451,89 | 1090,2 | 0,010 |
| Ханты-Мансийский | 4571836,9 | 142,4 | 0,003 |
| Всего: | 52962712,5 | 6651,3 | 0,013 |

Анализ причин возникновения лесных пожаров на территории округа показывает, что наибольшая доля приходиться на естественные причины (от гроз) и составляет 70,8 % от общего числа (рисунок 6.3).

Рисунок 6.3 – Структура распределения причин лесных пожаров в ХМАО – Югре в 2018 году

Браконьерство является одним из основных факторов антропогенного воздействия, отрицательно сказывающегося на состоянии численности объектов охотничьей фауны. Масштабы данного воздействия определить затруднительно, так как они довольно велики и, особенно, вблизи крупных населенных пунктов и в наиболее посещаемых охотниками угодьях. Особенно выражено воздействие данного фактора на популяции лося и медведя. За минувший год по данным Природнадзора Югры было зарегистрировано 36 случаев незаконной добычи. Данные за последние 5 лет представлены в таблице 6.8.

Таблица 6.8 – Объемы незаконной добычи в ХМАО - Югре

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид охотничьего животного | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Лось | 2 | 9 | 4 | 7 | 9 |
| Медведь | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| Пушные виды | 8 | 1 | 11 | 13 | 5 |
| Пернатая дичь |   |   |   | 29 | 22 |

## 6.2. Характеристика состояния охотничьих животных и среды их обитания

Данные о численности лимитируемых видов охотничьих животных на территории округа представлены в таблице 6.9.

Распределение численности лимитируемых видов по данным учетных работ 2018 – 2019 года в разрезе административных районов округа представлено на рисунках 6.4 – 6.9.

Таблица 6.9 – Динамика численности лимитируемых видов охотничьих животных на территории ХМАО – Югры за 2015 – 2019 гг., особей

|  |  |
| --- | --- |
| Вид охотничьего животного | Годы |
| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Барсук | 4117 | 4739 | 5025 | 4374 | 2541 |
| Выдра | 2003 | 2124 | 3805 | 3220 | 3356 |
| Соболь | 40511 | 39540 | 44464 | 34094 | 38354 |
| Рысь | 246 | 321 | 131 | 60 | 161 |
| Бурый медведь | 6002 | 6492 | 7136 | 6405 | 6296 |
| Лось | 18392 | 20338 | 19278 | 17074 | 21220 |

Среднемноголетняя численность лося на территории округа составляет 19,2 тыс. особей. По данным ЗМУ 2019 года наибольшая численность лося отмечается в Березовском, Ханты-Мансийском и Нижневартовском районах (рисунок 6.4).

Рисунок 6.4 – Структура распределения численности лося по административным районам ХМАО – Югры (по данным ЗМУ 2019 года)

Среднемноголетняя численность бурого медведя на территории округа составляет 6,6 тыс. особей. По данным летних учетных работ 2018 года наибольшая численность бурого медведя отмечается в Нижневартовском, Березовском и Ханты-Мансийском районах (рисунок 6.5).

Рисунок 6.5 – Структура распределения численности бурого медведя по административным районам ХМАО – Югры (по данным летних учетов 2018 года)

Среднемноголетняя численность соболя на территории округа составляет около 39,3 тыс. особей. По данным ЗМУ 2019 года наибольшая численность соболя отмечается в Березовском, Ханты-Мансийском и Нижневартовском районах (рисунок 6.6).

Рисунок 6.6 – Структура распределения численности соболя по административным районам ХМАО – Югры (по данным ЗМУ 2019 года)

Среднемноголетняя численность рыси на территории округа составляет 170 особей. По данным ЗМУ 2019 года следы жизнедеятельности рыси не были отмечены в Белоярском, Нижневартовском и Сургутском районах. Наибольшая численность отмечена в Октябрьском и Кондинском районах (рисунок 6.7).

Рисунок 6.7 – Структура распределения численности рыси по административным районам ХМАО – Югры (по данным ЗМУ 2019 года)

Среднемноголетняя численность барсука на территории округа составляет 4,4 тыс. особей. По данным летних учетных работ 2018 года наибольшая численность барсука отмечается в Ханты-Мансийском районе (рисунок 6.8). Не зарегистрированы следы жизнедеятельности барсука в Березовском районе.

Рисунок 6.8 – Структура распределения численности барсука по административным районам ХМАО – Югры (по данным летних учетов 2018 года)

Среднемноголетняя численность выдры на территории округа составляет 2,4 тыс. особей. По данным летних учетных работ 2018 года наибольшая численность выдры отмечается в Ханты-Мансийском, Советском и Березовском районах (рисунок 6.9).

Рисунок 6.9 – Структура распределения численности выдры по административным районам ХМАО – Югры (по данным летних учетов 2018 года)

Согласно данным территориального охотустройства оценка качества охотугодий лимитируемых видов представлена в таблице 6.10 и на рисунке 6.10.

Таблица 6.10 – Качество охотугодий лимитируемых видов охотничьих животных на территории ХМАО – Югры, тыс. га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид охотничьих животных | Непригодные угодья | Плохие угодья | Средние угодья | Хорошие угодья | Площадь пригодная для обитания | Средний класс бонитета |
| Лось | 5074,26 | 24367,15 | 20527,67 | 3307,81 | 48202,63 | IV |
| Медведь | 7595,74 | 8402,42 | 36950,62 | 327,98 | 45681,02 | III |
| Рысь | 25287,62 | 2341,64 | 25319,45 | 327,98 | 27989,07 | III |
| Соболь | 25348,07 | 6998,93 | 7592,15 | 13337,69 | 27928,77 | II |
| Барсук | 38268,02 | 11254,43 | 3754,3 | 0 | 15008,73 | IV |
| Выдра | 47376,27 | 3034,42 | 2455,7 | 410,36 | 5900,48 | IV |

Рисунок 6.10 – Структура распределения качества охотугодий для лимитируемых видов на территории ХМАО – Югры

Как видно из представленных данных охотугодья для лося, барсука и выдры оцениваются как угодья ниже среднего класса качества, для медведя и рыси – среднего качества и для соболя – выше среднего.

# 7. Оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности

Реализация намеченной деятельности по изъятию части охотничьих ресурсов из среды обитания в первую очередь отразится на самой среде обитания животного мира и, следовательно, его биологическом разнообразии и устойчивости существования. В свою очередь, животный мир, являясь частью естественных биотопов, в результате намечаемой деятельности практически не будет оказываться воздействие на компоненты природной среды. Среди них:

• земли, недра, почвы,

• поверхностные и подземные воды,

• леса и иная растительность, животные и другие организмы и их генетический фонд;

• атмосферный воздух.

В первоочередном порядке охране подлежат:

• естественные экологические системы,

• природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию.

На территориях, существующих ООПТ, зелёных зонах проведение намечаемой хозяйственной деятельности по изъятию охотничьих ресурсов не планируется.

Изъятие объектов животного мира может привести к изменению биологического разнообразия, плотности и численности, а также количественного соотношения половых и возрастных групп в популяциях животных, поэтому проекты лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов разработаны строго в соответствии с нормативами изъятия, установленными приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» (с изменениями).

В соответствии со статьей 6 ФЗ «О животном мире» лимиты добычи охотничьих ресурсов подлежат согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания. Частью 4 статьи 24 ФЗ «Об охоте…» определен перечень охотничьих ресурсов лимит добычи, которых устанавливается по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

По данным государственного мониторинга, по всем лимитируемым видам на территории округа отмечается низкий процент освоения квот. Динамика добычи и освоение квот лимитируемых видов охотничьих животных за последние 3 года представлены в таблице 7.1.

Таблица 7.1 – Объем добычи и освоение лимитов добычи лимитируемых видов охотничьих животных на территории ХМАО - Югры

|  |  |
| --- | --- |
| Вид охотничьих животных | Сезон охоты |
| 2015 - 2016 | 2016 - 2017 | 2017 - 2018 |
| Лимит, ос. | Добыча, ос. | Освоение лимита, % | Лимит, ос. | Добыча, ос. | Освоение лимита, % | Лимит, ос. | Добыча, ос. | Освоение лимита, % |
| Барсук | 211 | 10 | 4,7 | 56 | 2 | 3,6 | 255 | 15 | 5,9 |
| Выдра | 96 | 6 | 6,3 | 55 | 8 | 14,5 | 172 | 0 | 0,0 |
| Соболь | 12989 | 4686 | 36,1 | 5556 | 4867 | 87,6 | 14568 | 8296 | 56,9 |
| Рысь | 18 | 0 | 0,0 | 12 | 1 | 8,3 | 5 | 0 | 0,0 |
| Бурый медведь | 738 | 157 | 21,3 | 426 | 119 | 27,9 | 869 | 263 | 30,3 |
| Лось | 567 | 324 | 57,1 | 273 | 143 | 52,4 | 593 | 267 | 45,0 |

При суммировании данных по объемам незаконной добычи (таблица 6.8) и объемов фактической добычи, значения не превышают утвержденный общий лимит добычи.

# 8. Меры по предотвращению или снижению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности

С целью предотвращения и снижения возможного негативного воздействия от изъятия объектов животного мира на территории округа предусмотрен ряд мер, а именно:

1. Осуществляется учет численности зверей и птиц.

Учет численности барсука проводился согласно сборника методических указаний по учетам охотничьих зверей и птиц (ХМАО-Югра, Управление по использованию рыбных и охотничьих ресурсов автономного округа, г. Ханты-Мансийск, 2006 год). Учет численности бурого медведя проводился согласно методических указаний Главного управления охотничьего хозяйства при совете Министров РСФСР. Учет численности выдры проводился согласно методическим рекомендациям Государственной службы учета охотничьих ресурсов РСФСР (Москва, 1983 год). Зимний маршрутный учет численности лося, рыси и соболя проводился в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 года № 1 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета».

Организацию учетных работ на территории округа осуществляют: в границах закрепленных охотничьих угодий – охотпользователи; в общедоступных охотугодьях и в границах территорий традиционного природопользования (далее - ТТП) – сотрудники Управления по использованию объектов животного мира Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Осуществляется контроль за соблюдением законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Реализацию переданных полномочий Российской Федерацией по осуществлению федерального государственного охотничьего надзора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения выполняет Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - Природнадзор Югры).

В 2018 году Природнадзором Югры в ходе осуществления государственного охотничьего надзора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выявлено 1164 нарушений по статье 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение правил охоты» (из них 1116 на общедоступных охотугодьях) и 9 нарушений по статье 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Незаконная охота» (все на территории общедоступных охотугодий).

3. Проводятся биотехнические мероприятия.

В 2018 году в соответствии с планом проведения биотехнических мероприятий Управлением по использованию объектов животного мира Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проведены мероприятия в общедоступных охотугодьях Ханты-Мансийского и Нефтеюганского районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Объемы мероприятий за последние 5 лет представлены в таблице 8.1.

Таблица 8.1 - Характеристика биотехнических мероприятий в границах общедоступных охотугодий территории ХМАО – Югры в 2014 – 2018 гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Изготовлено (штук) | Район общедоступных охотничьих угодий |
| Солонцов  | Дуплянок  |
| 2014 | 16 | 21 | Октябрьский |
| 2015 | 15 | 30 | Кондинский |
| 2016 | 22 | 30 | Белоярский |
| 2017 | 17 | 30 | Березовский |
| 2018 | 15 | 20 | Ханты-Мансийский |
| 5 | - | Нефтеюганский |

4. Создание зон охраны охотничьих животных.

С целью сохранения и воспроизводства объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, среды их обитания и условий размножения, нагула, отдыха и путей миграции на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в границах общедоступных охотугодий организовано 9 территорий, на которых установлен запрет на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты (таблица 8.2).

Таблица 8.2 - Характеристика территорий ХМАО – Югры, на которых установлен запрет на использование объектов животного мира

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название | Статус | Вид ограничения | Административный район | Нормативный документ | Площадь, га |
| Октябрьский | Защитный участок | Запрет на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты | Октябрьский | Постановление Правительства ХМАО – Югры от 26.05.2009 года № 123-п | 30800 |
| Сургутский | Сургутский | Постановление Правительства ХМАО – Югры от 03.02.2010 года № 31-п | 104200 |
| Верхнее-Вахский | Нижневартовский | 110000 |
| Кулуманский | 25000 |
| Ванзеватская | Зона охраны | Белоярский | Постановление Правительства ХМАО – Югры от 29.10.2010 года № 277-п | 42086 |
| Волья | Березовский | 38330 |
| Кемпаж | 184900 |
| Аганская | Нижневартовский | 123500 |
| Южная | Октябрьский | 66174 |

Также законодательством Российской Федерации предусмотрен компенсационный механизм, возмещения ущерба от изъятия объектов животного мира. Статьей 333.3 Налогового Кодекса Российской Федерации утверждены ставки сборов за пользование объектами животного мира.

# 9. Способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения

Извещение о проведении общественных обсуждений намечаемой деятельности по проекту «Материалы, обосновывающие лимиты изъятия охотничьих ресурсов с 1 августа 2019 года по 1 августа 2020 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» опубликованы в окружной газете «Новости Югры» № 40 (19514) от 11 апреля 2019 года.

Ознакомиться с «Материалами, обосновывающими лимиты изъятия охотничьих ресурсов с 1 августа 2019 года по 1 августа 2020 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» можно на официальных сайтах администраций муниципальных районов округа.

# 10. Резюме нетехнического характера

Проведенная в 2019 году Департаментом недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа работа по определению объема изъятия (лимита, квоты добычи) лимитируемых видов охотничьих ресурсов выполнена с учетом требований законодательства Российской Федерации в области охоты, охраны объектов животного мира, экологической экспертизы.

Принятые расчетные показатели обоснованы действующими нормативами численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, данными государственного мониторинга охотничьи ресурсов и среды их обитания.

Планируемые объемы изъятия (лимита и квоты добычи) направлены на сохранение охотничьих ресурсов, увеличение численности охотничьих ресурсов, а также достижение оптимальной половой и возрастной структуры и качественных показателей охотничьих ресурсов.

Запланированные объемы изъятия охотничьих ресурсов не приведут к нарушению установившегося экологического равновесия как в целом на территории округа, так и в биоценозах тех охотничьих угодий, в которых будет производиться их добыча.

Рекомендуемый лимит и квоты после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы регионального уровня необходимо направить на согласование в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, после чего проект лимитов добычи охотничьих ресурсов будет представлен на утверждение Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
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