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**Материалы, обосновывающие лимиты изъятия охотничьих ресурсов с 1 августа 2019 года до 1 августа 2020 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.**

Материалы представлены департаментом недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включают:

1. Вводная часть стр. 3-4

2. Основная часть стр. 5-22

3. Заключительная часть стр. 23

4. Список используемой литературы стр. 24

5. Приложения:

в том числе:

- письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13.07.2017 г. № 04-15-29/18079 «О согласовании лимита добычи охотничьих ресурсов на сезон охоты 2017-2018 гг.»;

- проект устанавливаемых квот добычи лимитированных видов охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях общего пользования и закрепленных охотничьих угодьях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сезоне охоты 2018-2019 гг.;

- сведения о мониторинге охотничьих ресурсов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре 2012-2017 гг., представлены Департаментом недропользования и природных ресурсов Ханты-мансийского автономного округа – Югры в Департамент государственной политики и регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации 10 мая 2018 года исх. № 12-Исх-10661;

- отчет о государственном охотхозяйственном реестре предоставленный Департаментом недропользования и природных ресурсов Ханты-мансийского автономного округа – Югры в Департамент государственной политики и регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации 14 сентября 2018 года исх. № 12-Исх-20957.

***Вводная часть.***

В целях реализации статей 24, 33, 38 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», изъятие объектов животного мира осуществляется в пределах допустимого изъятия установленных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях».

Порядок принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов определён приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 июня 2010 года № 228 «Об утверждении порядка принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию».

Добыча охотничьих ресурсов регламентируется:

- Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении правил охоты»;

- Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 августа 2014 года № 379 «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц»;

- Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 октября 2007 года № 142-оз «О регулировании отдельных вопросов в области охраны и использования животного мира на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

- Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 июня 2010 года № 96-оз «О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

- Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 июля 2017 года № 84 «Об утверждении лимитов добычи охотничьих ресурсов с 1 августа 2017 года по 1 августа 2018 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Целью нормирования добычи охотничьих ресурсов и установление объёмов (лимитов) их изъятия является - рациональное (не истощительное) использование охотничьих ресурсов, их охрана, а значит управление их численностью. При этом учитывается их высокая динамичность при постоянном слежении за изменениями их численности и добычи, то есть ведение мониторинга охотничьих ресурсов.

***Методики по проведению учетных работ охотничьих ресурсов***

* Учет численности барсука (май-июль 2018 г.) проводился согласно сборника методических указаний по учетам охотничьих зверей и птиц (ХМАО-Югра, Управление по использованию рыбных и охотничьих ресурсов автономного округа, г. Ханты-Мансийск, 2006 г.);
* Учет численности бурого медведя (май-июль 2018 г.) согласно методических указаний Главного управления охотничьего хозяйства при совете Министров РСФСР;
* Учет численности выдры (октябрь-ноябрь 2018 г.) проводился согласно методических рекомендациям Государственной службы учета охотничьих ресурсов РСФСР Москва 1983 г.;
* Нормативы учетных работ при проведении зимнего маршрутного учета охотничьих животных на территории общедоступных охотничьих угодий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019 году рассчитаны согласно приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 № 1 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета».

Таблица 1

**Площадь и протяженность маршрутов ЗМУ на ООУ включая**

**ТТП в 2019 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования, на территории которого находятся охотничьи угодья | Площадь общедоступных охотничьих угодий и ТТП, тыс. га | Протяженность маршрутов, км | Количество ведомостей ЗМУ |
| Белоярский | 2717,90 | 619,5 | 64 |
| Берёзовский | 3652,06 | 737,8 | 61 |
| Кондинский | 4064,69 | 736,47 | 62 |
| Нефтеюганский | 1227,69 | 488,7 | 49 |
| Нижневартовский | 4837,96 | 813,8 | 67 |
| Октябрьский | 1389,74 | 469,4 | 47 |
| Советский | 1569,68 | 486,97 | 42 |
| Сургутский | 8256,43 | 1160,9 | 103 |
| Ханты-Мансийский | 1004,89 | 449,4 | 47 |
| **Итого:** | **28721,04** | **-** | **-** |

Таблица 2

**Площадь и протяженность маршрутов ЗМУ на территории закрепленных охотугодий в 2019 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования, на территории которого находятся охотничьи угодья | Площадь закрепленных охотугодий по материалам ЗМУ тыс.га | Протяженность маршрутов, км | Количество ведомостей ЗМУ |
| Белоярский | - | - | - |
| Берёзовский | 2198,39 | 3318,4 | 294 |
| Кондинский | 1069,45 | 1826,8 | 183 |
| Нефтеюганский | 1196,613 | 2388,8 | 235 |
| Нижневартовский | 3286,663 | 2422,1 | 229 |
| Октябрьский | 656,63 | 1821,5 | 178 |
| Советский | 676,08 | 2577,2 | 251 |
| Сургутский | 1116,1 | 814,8 | 78 |
| Ханты-Мансийский | 2248,24 | 11782,21 | 1141 |
| **Итого:** | **12448,16** | **26951,81** | **2589** |

В охотничьих угодьях Югры учет охотничьих зверей и птиц проводился в 2019 году согласно приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 № 1 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета». Настоящие Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета предназначены для использования уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими переданного Российской Федерацией отдельного полномочия по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых территориях федерального значения, с целью получения сведений о численности копытных, пушных животных и птиц, отнесенных в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=6C17A822158B2CA79AE413816FA8F7BD57DE8D415F464F6200534F831916223AAFF74ECB3FB1FD2F26q7L) от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Настоящие Методические указания используются при определении численности лося, косуль, кабана, благородного оленя, пятнистого оленя, дикого северного оленя, кабарги, рыси, волка, лисицы, корсака, соболя, куниц, хорей, росомахи, горностая, колонка, белок, зайца-беляка, зайца-русака (далее - звери), рябчика, тетерева, глухарей, белой и серой куропаток, фазана (далее - птицы).

Данные учета численности зверей и птиц методом зимнего маршрутного учета используются при определении квот добычи соответствующих видов охотничьих ресурсов, норм допустимой добычи охотничьих ресурсов и норм пропускной способности охотничьих угодий, принятии решения органами государственной власти о регулировании численности охотничьих ресурсов, осуществлении анализа состояния популяций охотничьих ресурсов. Настоящие Методические указания применяются на территориях с устойчивым снежным покровом (снежный покров сохраняется более одного месяца), за исключением тундровой зоны и высокогорий. На территориях с неустойчивым снежным покровом (снежный покров сохраняется менее одного месяца) настоящие Методические указания применяются в случаях, если появляется устойчивый снежный покров. Полевые работы по подсчету на учетном маршруте следов зверей на снегу и визуальная регистрация птиц (далее - учет) на территориях с устойчивым снежным покровом проводятся в период с 1 января по 28 февраля (далее - сезон проведения учета). Период проведения учета на территориях с неустойчивым снежным покровом определяется наличием снежного покрова. Протяженность одного учетного маршрута должна составлять не менее 5 и не более 15 км. На исследуемой территории площадью до 200 тыс. га определяется не менее 35 учетных маршрутов, общей протяженностью не менее 350 км.

Учет проводился по заранее определенным учетным маршрутам с одновременной записью параметров прохождения учетного маршрута на приемник глобальных спутниковых навигационных систем (далее - спутниковый навигатор).

Параметрами прохождения учетного маршрута были путевые точки начала учетного маршрута, его поворотов и окончания или полный электронный трек учетного маршрута, рассчитанные спутниковым навигатором во время осуществления учета.

После прохождения каждого учетного маршрута учётчиками заполнялась ведомость зимнего маршрутного учета и на схему учетного маршрута заносились параметры учетного маршрута, рассчитанные спутниковым навигатором, во время осуществления учета.

Выполнена оценка качества ведомостей зимнего маршрутного учета, их обработка и расчет численности зверей и птиц.

В результате полученных расчётов численности зверей и птиц в общедоступных и закреплённых охотничьих угодьях ХМАО-Югры получена достаточно информативная картина состояния охотничьей фауны, позволяющая судить о фазах и уровне их численности. Показательны в этом плане не только данные регистрации определенных сведений, сколько познание закономерностей распределения ресурсов диких животных, их пространственного и временного изменения.

Охотничьи виды пушных зверей включают млекопитающих, являющихся источником сырья для меховой промышленности. К числу основных пушных видов, обитающих на территории автономного округа, относятся белка, соболь, норка, горностай, колонок, куница, выдра, росомаха, лисица, волк, рысь, ондатра, заяц-беляк, барсук.

Дикие копытные животные представлены на территории автономного округа лосем, северным оленем и кабаном.

При расчете численности охотничьих ресурсов использовались пересчетные коэффициенты, согласно приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 года № 1 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета».

Нормативы учетных работ учета медведя на территории общедоступных охотничьих угодий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018 году рассчитаны согласно методических указаний Главного управления охотничьего хозяйства при совете Министров РСФСР.

Таблица 3

**Площадь пригодная для обитания медведя и площадь обследованных участков на ООУ включая ТТП в 2018 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования, на территории которого находятся охотничьи угодья | Площадь пригодная для обитания медведя на общедоступных охотничьих угодий и ТТП, тыс. га | Площадь обследованных участков тыс.га |
| Белоярский | 2607,9 | 268,614 |
| Берёзовский | 3926,005 | 520 |
| Кондинский | 4064,697 | 406,47 |
| Нефтеюганский | 1227,68 | 126,0 |
| Нижневартовский | 3381,13 | 491,52 |
| Октябрьский | 1483,12 | 550,0 |
| Советский | 1569,6 | 201,1 |
| Сургутский | 8256,44 | 1301,273 |
| Ханты-Мансийский | 1004,89 | 109,65 |
| **Итого:** | **27521,462** | **3974,627** |

Нормативы работ по учету барсука на территории общедоступных охотничьих угодий включая территории традиционного природопользования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018 году рассчитаны согласно сборника методических указаний по учетам охотничьих зверей и птиц (ХМАО-Югра, Управление по использованию рыбных и охотничьих ресурсов автономного округа, г. Ханты-Мансийск, 2006 г.).

Таблица 4

**Площадь пригодная для обитания барсука и площадь обследованных участков на ООУ включая ТТП в 2018 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования, на территории которого находятся охотничьи угодья | Площадь пригодная для обитания барсука на общедоступных охотничьих угодьях и ТТП, тыс. га | Площадь обследованных участков тыс.га |
| Белоярский | 2717,9 | 0,29 |
| Берёзовский | - | - |
| Кондинский | 4064,697 | 25 |
| Нефтеюганский | 1263,4 | 142 |
| Нижневартовский | 3381,13 | 346,1 |
| Октябрьский | 1483,122 | 170 |
| Советский | 1812,3 | 145 |
| Сургутский | 8481,1 | 1953 |
| Ханты-Мансийский | 1004,89 | 41 |
| **Итого:** | **24208,539** | **2822,39** |

Нормативы работ по учету выдры на территории общедоступных охотничьих угодий включая территории традиционного природопользования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018 году рассчитаны в соответствии с методических рекомендациям Государственной службы учета охотничьих ресурсов РСФСР Москва 1983 г.

Таблица 5

**Количество сданных ведомостей выдры и площадь обследованных участков на ООУ включая ТТП в 2018 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования, на территории которого находятся охотничьи угодья | Общая протяженность береговой линий, км. | Протяженность обследованной береговой линии, км. |
| Белоярский | 1210 | 242 |
| Берёзовский | 410 | 68 |
| Кондинский | 1419 | 143 |
| Нефтеюганский | 126 | 63 |
| Нижневартовский | 446 | 156 |
| Октябрьский | 695 | 105 |
| Советский | 423 | 60 |
| Сургутский | 696 | 59 |
| Ханты-Мансийский | 476,1 | 112,2 |
| **Итого:** | **5901,1** | **1008,2** |

***Биология и тенденции к росту или сокращению численности охотничьих ресурсов.***

**Лось – *Alces alces L*.** Лось – широко распространённый вид таёжной зоны Западной Сибири. По лесным массивам вдоль русел рек звери проникают до южных границ тундры. Распределение лосей по территории обусловлено в основном наличием и доступностью летних и зимних кормов. Зимой лоси концентрируются на участках с большими запасами веточного корма – по ивняковым поймам лесных рек, возле зарастающих гарей, вырубок. На лето, спасаясь от гнуса, лоси откочёвывают в открытые, обдуваемые ветром места, в угодья, богатые сочными кормами: гари, вырубки, болота и в пойменные комплексы крупных рек. Питается болотными растениями, листьями, побегами, корой деревьев и кустарников. Образ жизни – одиночный или небольшими группами. При смене сезонных местообитаний животные нередко мигрируют на большие расстояния, при этом часть из них гибнет [Войлочников, 1973; Филонов, 1983; Глушков, 1985; Новиков, Котов, 1990]. В связи с промышленной трансформацией территории и сильным воздействием фактора беспокойства численность лося в последние годы снизилась и в среднем составляет около 20 тыс. особей (рис. 1).

Лось является важным промысловым видом. Этот зверь исконно был одним из основных объектов охоты у хантов и в значительной степени определял благополучие аборигенного населения. В прошлом ханты охотились на лося и северного оленя, как правило, коллективно, добычу делили по числу участников. Иногда на миграционных путях в местах сужения лесных массивов среди болот охотники ставили изгороди и сооружали самострелы.

Рис. 1. Динамика численности лося за 2007 – 2019 гг., шт.

В настоящее время в связи с интенсивным освоением ископаемых ресурсов в регионе резко возрос приток людей, в результате пресс охоты на лося значительно увеличился. Зачастую зверей не санкционированно отстреливают как при случайных встречах, так и целенаправленно преследуют их с использованием авиации, вездеходной техники и автотранспорта, иногда добывают с помощью петель, установленных на путях миграций животных.

**Бурый медведь – *Ursus arctos L*.** Обычный немногочисленный вид. Один из наиболее крупных млекопитающих региона. По территории Ханты-Мансийского автономного округа распространён повсеместно. Наиболее пригодными угодьями для обитания медведя являются темнохвойные леса с присутствием кедра и ягодников, а также наличием мест для устройства берлог. Главное требование животных к местам обитания в период активной жизни – обилие пищи. Особенно важно наличие её весной – со времени выхода из берлоги до появления первой зелени, а также в период нажировки перед залеганием в берлогу. Встречается медведь и на болотах, используя их в качестве кормовых стаций. Ведёт в основном одиночный образ жизни. Врагов у медведя, кроме человека, практически нет. Среди естественных растительных кормов главное место занимают ягоды, кедровые орехи, листья, стебли, корневища и клубни травянистых растений. Из животных кормов значительная роль принадлежит насекомым и их личинкам. Медведь может ловить мелких млекопитающих и птиц. При недостатке кормов хищники нападают на лосей и северных оленей, подбирают падаль. Разобщенность участков, удобных для устройства берлог, и мест, наиболее пригодных для летнего обитания, служит основной причиной сезонных перемещений медведей по территории. Это обстоятельство отрицательно влияет как на выживаемость молодняка, так и на численность взрослых зверей. Весной, после выхода из берлог, медведи из лесных массивов перемещаются к открытым местам, где быстрее разрушается снеговой покров. Здесь звери более уязвимы и нередко попадают под выстрел охотников. Численность медведя в округе в настоящее время оценивается в **6296** голов (рис.2). Важным фактором воздействия на численность зверей является антропогенное преобразование среды обитания, приводящее к сокращению пригодных для жизни территорий. Основные факторы, сдерживающие рост численности медведя – низкие темпы воспроизводства и высокая смертность молодняка.

**Р**ис. 2 Динамика численности бурого медведя за 2007 – 2019 гг., шт.

Медведь, самый крупный хищник тайги, имеет важное хозяйственное значение. У хантов этот зверь считается священным животным. В прошлом добыча его обычно была результатом коллективной охоты и сопровождалась ритуальным праздником. В настоящее время основные мотивы охоты на этого зверя – получение трофейной шкуры и ценной мясной продукции. С целью исключения заражения людей трихинеллёзом мясо должно обязательно проходить ветеринарную экспертизу. Лекарственное значение имеют жир и желчь медведя. Высоко ценятся медвежьи шкуры, которые в заготовки, как правило, не поступают.

Современное воздействие человека на популяцию медведя в районах промышленного освоения угодий существенно. Беспокойство, преследование и прямое истребление местами приводят к заметному снижению численности этого крупного зверя. В целом же добыча медведя чаще носит случайный характер.

**Выдра – *Lutra lutra L*.** Немногочисленный, широко распространённый, ценный пушной вид. Встречается во всех районах округа на большинстве притоков Оби и Иртыша первого и второго порядков. Для выдры очень важен характер берегов, где она делает выводковые норы и находит защиту от врагов. Предпочитает лесные реки с обрывистыми, сильно захламлёнными берегами и извилистым руслом, изобилующим завалами подмытых водой деревьев. Для существования зимой выдре необходимы полыньи, промоины, продухи, пустоты подо льдом, образующиеся при зимнем спаде воды. Это даёт ей возможность беспрепятственно проникать в воду и добывать там пищу. Наледи и сплошное промерзание водоёмов делает их непригодными для обитания зверей. Реже встречается по берегам крупных проточных озёр и межозёрным протокам. На больших реках звери чаще появляются во время расселения по территории. Загрязнение рек нефтепродуктами приводит к исчезновению рыбы – хищник лишается кормовой базы и покидает их. В питании выдры преобладают позвоночные животные, прежде всего рыба. Наличие «живунов» на таёжных реках в зимнее время, которое обуславливает концентрацию рыбы, обеспечивает обилие и доступность корма для хищника. Лягушки, птицы, мелкие млекопитающие и беспозвоночные занимают важное место, но потребление их имеет сезонный характер. На численности выдры отрицательно сказывается хозяйственная деятельность человека: вырубка прибрежных лесов, зарегулирование речного стока, загрязнение воды, приводящее к сокращению рыбных запасов в водоёмах, браконьерство. Динамика численности выдры за последние 12 лет (рис. 3)

Рис. 3. Динамика численности выдры за 2007 – 2019 гг., шт.

Мех выдры высоко ценится, и роль её как пушного вида в регионе была существенна. В настоящее время в заготовки шкурки практически не поступают. Коренные жители используют мех выдры при изготовлении национальной одежды.

**Барсук – *Meles Leucurus L*.** Редкий вид. Северная граница ареала вида в Западной Сибири примерно проходит по линии п. Берёзово – верховья рр. Пура и Таза. Распространение барсука на север определяется уровнем залегания вечной мерзлоты. В условиях Ханты-Мансийского автономного округа барсук проявляет по отношению к местам обитания значительную пластичность. В основном это лесной зверь, придерживающийся опушек, островов леса, перелесков и лесистых логов. Крупных лесных массивов барсук избегает. В пойменных угодьях крупных рек барсуки селятся по незатопляемым облесённым или закустаренным гривам. И. П. Лаптев оценивал плотность населения барсука в пойменно-прирусловых участках как среднюю, а в таёжных массивах – как низкую. Активен барсук преимущественно в сумеречное время. Отличается всеядностью: пищу барсука составляют мышевидные грызуны, земноводные, пресмыкающиеся, насекомые и их личинки, моллюски, земляные черви, изредка ловит мелких птиц. Зверь потребляет орехи, ягоды и другие растительные корма. Барсук – животное зимоспящее, типичный норник, поэтому главным лимитирующим фактором в его распространении и численности является наличие удобных для норения мест, и, в частности, подходящий субстрат — «лёгкие» почвы. Второе условие, определяющее местоположение нор – это близость водопоев. Имеет значение суровость и продолжительность зимы. Старые поселения – «городки» – возникают в результате деятельности многих поколений, иногда занимают площадь более гектара и имеют десятки выходов. В заброшенных норах часто поселяются лисицы и другие звери. Численность зверей зависит от обилия пищи, возможности устройства нор и близости к ним водоёмов. Во многих местах численность барсука сокращается в результате прямого истребления, часто сопровождающегося раскопкой нор. Нарушение поселения, как правило, приводит к его уничтожению.

Динамика численности данного вида представлена на графике (рис. 4).

Рис. 4 Динамика численности барсука за 2007 – 2019 гг., шт.

Барсук – промысловый вид, но значение его в охотничьем хозяйстве из-за общей низкой численности и мозаичного распространения невелико. Наиболее ценен у барсука целебный жир, используются также мясо и шкура.

**Соболь – *Martes zibellina L*.** Широко распространённый вид. Соболь, обитающий на территории Западной Сибири (от Урала до водораздела Оби с Енисеем), относится к тобольскому подвиду. В результате перепромысла в начале XX столетия вид в регионе, как и в целом по ареалу, сохранялся лишь небольшими изолированными очагами в труднодоступных угодьях. Одними из таких очагов были верховья pp. Салым, Юган и Демьянка. В восстановлении ареала соболя в Западной Сибири основную роль сыграли местный запрет его добычи в 1926-1931 гг. и общесоюзный запрет 1936-1940 гг. Способствовали этому и организация в 1927 г. Кондо-Сосьвинского заповедника и создание Лядвинского соболиного заказника, строгое лимитирование промысла, практиковавшееся с 1941 г., а также сокращение сроков охоты и запрещение некоторых истребительных способов его добычи. На возрождение запасов соболя были затрачены огромные государственные средства, выполнены большие работы по расселению аборигенных соболей и завозу зверей из других регионов. В Западной Сибири соболь был восстановлен на базе очень незначительного количества уцелевших местных очагов и выпуска более полутысячи зверей, которых завозили из Бурятии и Иркутской области в 1952-1959 гг. Их выпускали в Ханты-Мансийском национальном округе. Соболь здесь широко расселился, и уже во второй половине 1960-х гг. произошло восстановление его ареала. Современный ареал соболя в регионе в значительной степени совпадает с границей распространения лесов. Лучшими для соболя являются кедровые и елово-кедровые насаждения. По приречным темнохвойным лесам с наличием в составе древостоев кедра соболь проникает далеко на север. Хорошими угодьями считается и смешанная тайга при значительном участии кедра. Реже встречается соболь в островных светлохвойных лесах среди водораздельных болот и в лиственных лесах пойменного комплекса Оби; чаще звери появляются здесь во время расселения молодняка или при недостатке кормов в тайге. Заселяет соболь и гари. Ценность гарей как местообитаний соболя различна и зависит от давности пожаров, размеров выгоревших участков и характера возобновления. Гари 10-15-летней давности с хаотическим нагромождением упавших деревьев и густым подростом из лиственных и хвойных пород соболь заселяет особенно хорошо. Ведёт наземный образ жизни, редко забирается на деревья. Легко передвигается по глубокому и рыхлому снегу благодаря хорошему опушению лап. Питается разнообразной животной (в первую очередь, мышевидными) и растительной (различные ягоды, кедровые орехи) пищей. В качестве убежища и для устройства выводкового гнезда обычно использует прикорневые пустоты, дупла, каменистые россыпи. Активен в сумеречное и ночное время, реже – днём. Численность достигла максимально известного для этих мест уровня к началу 1980-х гг. Численность вида в округе за последние двенадцать лет представлена (рис. 5).

**Р**ис. 5. Динамика численности соболя за 2007 – 2019 гг., шт.

Соболь – ценнейший объект пушного промысла в регионе. Соболиный промысел имеет важное экономическое значение в жизни хантов и русских охотников-промысловиков.

**Рысь – *Felis lynx L*.** Очень редкий вид. Северная граница распространения рыси в Западной Сибири совпадает с границей северной тайги. В Ханты-Мансийском автономном округе этот вид всюду крайне редок. Основные места её обитания – смешанные леса долин таёжных рек. Придерживается участков тайги с густым подлеском, наличием полян и зарастающих гарей, где, как правило, наблюдается наибольшая плотность зайца-беляка, являющегося основным объектом питания хищника в зимнее время. На участке обитания обязательно наличие высокоствольных деревьев, буреломов и «крепких» мест, где рысь может укрыться от преследования и спокойно вывести потомство. Несмотря на то, что рысь имеет небольшую удельную нагрузку на снег за счёт густого опушения крупных лап, она избегает участков тайги с рыхлым снежным покровом. Рысь – животное оседлое. Перемещение зверей по территории в зимний период связано с поиском очагов высокой плотности населения зайцев. Кроме них, рысь ловит глухарей, тетеревов и рябчиков. Определённую роль в рационе хищника имеют мышевидные грызуны, иногда молодые копытные. Взрослые звери ведут одиночный образ жизни. Самки долго водят за собой по 1-2 котёнка. Индивидуальный участок рыси в западносибирской тайге обычно не превышает 15-25 км2. Однако при недостатке кормов звери выходят далеко за его пределы и широко бродят в поисках пищи. Численность рыси в значительной мере связана с динамикой численности зайца-беляка. Общая численность зверей в округе последние десять лет не превышала 321 особь (рис. 6).

**Р**ис. 6. Динамика численности рыси за 2007 – 2019 гг., шт.

Специальной охоты на рысь не ведётся. Добыча зверей в районе чаще носит случайный характер, и в заготовки их шкуры не поступают.

***Оценка продуктивности (биологической и хозяйственной, на основании наземного обследования и маршрутных наблюдений)***

Для оценки продуктивности на основании наземного обследования и маршрутных наблюдений организованы полевые изыскания. Полевые группы оценивали продуктивность с использованием стандартных геоботанических методов и методики выявления дикорастущих сырьевых ресурсов при лесоустройстве. Важным источником информации послужили опросы местных жителей, занимающихся сбором дикоросов, представителей национальных общин и работников лесного хозяйства. Дополнительно обрабатывались архивные материалы полевых наблюдений за прошедшие годы.

***Состояние кормовой базы***

Ханты-Мансийский автономный округ обладает значительным потенциалом возобновляемых природных ресурсов, одним из которых являются дикоросы.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры эксплуатационный запас дикоросов составляет (тыс. тонн):

клюква – 5968,66;

брусника – 3560;

черника – 1018,39;

голубика – 680,97;

морошка – 627,54;

смородина – 122,46;

грибы – 442,73;

орех кедровый – 86,39.

Общий биологический запас дикоросов на территории округа составляет 22 088,82 тыс. тонн, эксплуатационные запасы 11 020,89 тыс. тонн.

Урожайность кормовых ресурсов на осень 2015 года приведена в таблице (отчет, включающий эколого-ресурсную оценку запасов дикоросов на территорий Ханты-мансийского автономного округа – Югры, по Государственному контракту от 11 сентября 2013 года № 636К/13, Тюменский гос. университет, 2014 г.):

Таблица 6

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Сводная таблица запасов дикоросов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лесничества | Клюква | | Брусника | | Черника | | Голубика | | Морошка | | | Смородина | | | Грибы | | | Орех кедр. | | | Итого | |
| биол | экспл | биол | экспл | биол | экспл | биол | экспл | биол | экспл | биол | | экспл | биол | | экспл | биол | | экспл | биол | | экспл |
| Аганское | 611,6 | 306,11 | 325,92 | 162,97 | 91,06 | 45,54 | 74,69 | 32,24 | 61,6 | 30,8 | 5,92 | | 2,06 | 45,01 | | 22,49 | 8,77 | | 4,39 | 1224,57 | | 606,6 |
| Белоярское | 791,86 | 395,98 | 518,05 | 258,14 | 158,45 | 79,23 | 123,11 | 55,97 | 82,44 | 41,22 | 11,94 | | 5,96 | 77,4 | | 38,7 | 1,65 | | 0,83 | 1764,9 | | 876,03 |
| Березовское | 817,14 | 408,58 | 841,08 | 420,54 | 320,22 | 160,1 | 122,9 | 61,44 | 98,06 | 49,04 | 19,42 | | 9,72 | 126,7 5 | | 63,38 | 20,16 | | 10,04 | 2365,73 | | 1182,84 |
| Кондинское | 1156,69 | 578,34 | 230,96 | 115,48 | 137,61 | 68,78 | 108,47 | 54,215 | 120,712 | 60,421 | 16,907 | | 8,439 | 55,498 | | 27,751 | 2,056 | | 1,031 | 1828,903 | | 914,457 |
| Мегионское | 399,1 | 199,53 | 178,74 | 89,35 | 101,09 | 50,55 | 48,43 | 24,22 | 42,39 | 21,18 | 22,89 | | 11,45 | 40,02 | | 20,02 | 25,302 | | 12,6601 | 857,962 | | 428,9601 |
| Нефтеюганское | 210,31 | 105,18 | 44,08 | 22,04 | 34,99 | 17,49 | 19,09 | 9,54 | 21,16 | 10,58 | 13,51 | | 3,62 | 14,26 | | 7,13 | 4,42 | | 2,20 | 361,82 | | 177,78 |
| Нижневартовское | 1742,71 | 871,34 | 702,5 | 351,26 | 295,04 | 147,52 | 205,9 | 102,97 | 166,51 | 83,26 | 25,9 | | 12,96 | 117,52 | | 58,76 | 28,926 | | 14,45 | 3285,006 | | 1642,52 |
| Няксимвольское | 357,76 | 178,84 | 253,14 | 126,61 | 118,99 | 59,5 | 54,82 | 27,42 | 53,66 | 26,795 | 7,41 | | 3,69 | 51,06 | | 25,52 | 9,84 | | 4,96 | 906,68 | | 453,335 |
| Октябрьское | 249,43 | 114,55 | 117,83 | 58,19 | 54,82 | 27,4 | 47,71 | 23,88 | 28,816 | 14,413 | 9,584 | | 4,787 | 44,69 | | 22,34 | 1,623 | | 0,811 | 554,503 | | 266,371 |
| Самаровское | 1053,85 | 528,93 | 369,96 | 184,97 | 167,17 | 83,59 | 111,49 | 55,75 | 109,4 | 54,74 | 23 | | 11,48 | 70,71 | | 35,33 | 13,714 | | 6,862 | 1919,294 | | 961,652 |
| Советское | 473,97 | 236,99 | 496,37 | 248,21 | 210,31 | 105,167 | 86,25 | 43,15 | 76,234 | 38,14 | 10,808 | | 5,3905 | 75,935 | | 37,937 | 6,2708 | | 3,2844 | 1436,148 | | 718,2689 |
| Сургутское | 2366,66 | 1183,34 | 340,77 | 170,38 | 74,53 | 36,81 | 207,24 | 103,62 | 212,25 | 106,13 | 12,17 | | 6,09 | 42,82 | | 21,42 | 3,449 | | 1,745 | 3259,889 | | 1629,53 |
| Урайское | 578,11 | 289,05 | 136,34 | 68,16 | 60,027 | 30,013 | 59,045 | 29,528 | 63,451 | 31,717 | 6,61 | | 3,3 | 26,298 | | 13,139 | 4,02 | | 2,005 | 933,901 | | 466,912 |
| Юганское | 723,06 | 361,53 | 222,01 | 111,01 | 143,41 | 71,7 | 75,844 | 37,93 | 75,88 | 37,94 | 52,55 | | 26,27 | 69,05 | | 34,53 | 27,69 | | 13,86 | 1389,494 | | 694,77 |
| Итого по округу | 11532,25 | 5758,29 | 4777,75 | 2387.33 | 1967,717 | 983,39 | 1344,99 | 661,87 | 1212,56 | 606,38 | 238,62 | | 115,22 | 857,02 | | 428,45 | 157,89 | | 79,12 | 22088,82 | | 11020,89 |

(биологический и эксплуатационный запас, в тыс. тонн)

Таблица 8

**Сведения об охотничьих ресурсах с целью установления лимита добычи в охотничий сезон 2019-2020 гг.**

**на территории охотничьих угодий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Охотничьи  ресурсы | Охотничий сезон  2017-2018 г. | | | Охотничий сезон  2018-2019 г. | | | |  | | Устанавливаемый лимит добычи  на охотничий сезон 2019-2020 г. | | | | | | |
| Числен-ность  особей | Установ-ленный.  лимит  добычи,  особей. | Освое-ние  лимита  % | | Числен-ность  особей | Установ-ленный  лимит  добычи,  особей. | Освое-ние  лимита  % | | Чис-лен-ность,  осбей | | Нормативы  допустимого  изъятия от  численности на  охотничий сезон | | | Лимиты добычи  охотничьих ресурсов | | |
| % | ос. | Самцы во время гона | | Без подразделения по половому признаку | в возрасте до года |
| Лось | 19278 | 593 | 77,3 | | 17074 | 545 | 26,9 | | 21206 | | 3,2 | 678 | 63 | | 587 | 28 |
| Соболь | 44464 | 14568 | 55,8 | | 34094 | 7003 | 7,6 | | 38357 | | 33,8 | 12986 |  | | 12986 |  |
| Бурый медведь | 7136 | 869 | 4,4 | | 6405 | 727 | 0,9 | | 6296 | | 12,6 | 798 |  | | 798 |  |
| Рысь | 131 | 5 | 0 | | 60 | 4 | 0 | | 161 | | 5,5 | 4 |  | | 4 |  |
| Барсук | 5025 | 255 | 31,0 | | 4374 | 227 | 1,3 | | 2541 | | 9,3 | 237 |  | | 237 |  |
| Выдра | 3805 | 172 | 5,9 | | 3220 | 143 | 0 | | 3356 | | 4,5 | 154 |  | | 154 |  |

Заключительная часть.

Контроль за исполнением документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в охотничьем сезоне 2018-2019 гг., возложен на заместителя директора департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Комиссарова Александра Юрьевича.
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