**Результаты проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями образования, расположенными на территории Березовского района в 2017 году**

В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (статья введена Федеральным законом от 21.07.2014 № 256-ФЗ) одной из процедур системы оценки качества образования является независимая оценка качества образовательной деятельности организаций.

В 2017 году проведена независимая оценка качества образовательной деятельности на территории Березовского района в 12 школах и в 14 дошкольных организациях.

Оператором по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности, по соглашению с Департаментом образования и молодежной политике Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, выступил ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет.

Независимая оценка включала в себя анализ:

- результатов анкетирования,

- информации официальных сайтов,

- статистических данных, включая данные отчетов о самообследовании.

Образовательные организации оценивались по 5 критериям:

|  |
| --- |
| 1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность; |
| 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности; |
| 3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников; |
| 4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности; |
| 5. Потенциал развития организации. |

Анализ показал, что все образовательные организации Березовского района (12 школ и 14 детских садов) имеют страницы официального сайта.

**Общеобразовательные школы.**

1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность отмечена по всем организациям.

Высокая доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих полноту и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет), в том числе на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)) показали МБОУ «Березовская СОШ», МБОУ «Светловская СОШ имени Соленова Б.А.», МБОУ «Сосьвинская СОШ», МБОУ «Тегинская СОШ».

2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности.

В данном критерии оценивалось:

|  |
| --- |
| Материально-техническое и информационное обеспечение организации; |
| Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся; |
| Условия для индивидуальной работы с обучающимися; |
| Наличие дополнительных образовательных программ; |
| Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях; |
| Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся; |
| Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.  2.1 Особо высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения показали – МБОУ «Приполярная СОШ», МБОУ «Няксимвольская СОШ», МБОУ «Березовская НОШ», МБОУ «Игримская СОШ имени Собянина Г.Е.». |

2.2. Наличие дополнительных образовательных программ и хорошие условия для индивидуальной работы с обучающимися отмечены - МБОУ «Хулимсунтская СОШ», МБОУ «Няксимвольская СОШ».

2.3. Хочется отметить школу, в которой оказывается психолого-педагогическая медицинская и социальная помощь обучающимся, а также соблюдаются условия по обучению и воспитанию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов - МБОУ «Саранпаульская СОШ», во всех остальных школах условия мало соответствуют обучению и воспитанию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

2.4. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников.

Особо отметили получатели образовательных услуг МБОУ «Тегинской СОШ».

|  |
| --- |
| 2.5. Качеством предоставляемых образовательных услуг |
|  |

удовлетворены в: МБОУ «Приполярной СОШ», МБОУ «Няксимвольской СОШ», МБОУ «Березовской НОШ», МБОУ «Игримской СОШ имени Собянина Г.Е.».

2.6 Следует отметить высокую степень получателей образовательных услуг кадровым потенциалом МБОУ «Березовской НОШ», МБОУ «Березовской СОШ».

3.Вместе с тем:

3.1. Низкое (ниже среднего) значение индикаторов, характеризующих полноту и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru), показали МБОУ «Ванзетурская СОШ», МБОУ «Игримская СОШ имени Собянина Г.Е.», МБОУ «Березовская НОШ», МБОУ «Игримская СОШ № 1», МБОУ «Саранпаульская СОШ», МБОУ «Хулимсунтская СОШ».

3.2 наличие дополнительных образовательных программ недостаточно- МБОУ «Березовская СОШ», МБОУ «Сосьвинская СОШ», МБОУ «Приполярная СОШ», Игримская «СОШ № 1», МБОУ «Светловская СОШ».

3.3. не во всех школах уделено внимание вопросам условий охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, МБОУ «Хулимсунтская СОШ», МБОУ «Ванзетурская СОШ», МБОУ «Тегинская СОШ», МБОУ «Приполярная СОШ», МБОУ «Сосьвинская СОШ».

(Комитет образования администрации Березовского района постоянно проводит мониторинг качества по вопросу организации питания – анкетирование учащихся и родителей. Результаты анкетирования показали высокий процент удовлетворенности качеством питания с данным критерием не согласны).

3.4. Недостаточно внимания уделяется возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях в следующих школах – МБОУ «Светловская СОШ имени Соленова Б.А.», МБОУ «Сосьвинская СОШ», МБОУ «Тегинская СОШ», МБОУ «Березовская НОШ».

|  |
| --- |
| 3.5. Практически во всех школах недостаточно развита социальная среда организации. |

Рейтинг общеобразовательных организаций (школ):

- МБОУ «Хулимсунтская СОШ» -145 из 180 возможных значение «отлично»;

- МБОУ «Приполярная СОШ» - 140 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е.» - 140 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Няксимвольская СОШ» - 139 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Ванзетурская СОШ» - 134 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Саранпаульская СОШ» - 133 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Тегинская СОШ» - 133 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Игримская СОШ № 1» - 133 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Березовская НОШ» – 132 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Березовская СОШ» - 131 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Сосьвинская СОШ» - 131 из 180 возможных значение «хорошо»;

- МБОУ «Светловская СОШ» - 110 из 180 возможных значение «хорошо»;

Результаты рейтинга показывают, что среди школ самый высокий показатель 145 из 180 возможных у МБОУ «Хулимсунтская СОШ» со значением «отлично», самый низкий 110 из 180 возможных у МБОУ «Светловская СОШ». Причиной низкого показателя в МБОУ «Светловская СОШ» в 2017 году явилась то, что школа находилась на капитальном ремонте, именно этот факт повлиял на низкий показатель.

**Дошкольные образовательные учреждения** (далее – ДОУ)

В независимой оценке качества образовательной деятельности приняли участие в 2017 году из 15 ДОУ 14 ДОУ - 93,5%.

Из них получили оценку «отлично» - 2 - 14%;

оценку «хорошо» - 86%.

По результатам оценки были отмечены достижения по следующим критериям:

1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность отмечена в ДОУ:

«Светлячок», «Березка», «Рябинушка», «Звездочка», что характеризует высокую долю получателей образовательных услуг, положительно оценивающих полноту и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

1.2. В детских садах «Олененок» и «Елочка» отмечен высокий уровень доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации);

1.3. В ДОУ «Звездочка» полное размещение актуальной информации о педагогических работниках организации.

2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности:

2.1. в 9-ти ДОУ – 64% «Светлячок», «Березка», «Рябинушка», «Сказка», «Олененок», «Солнышко», «Елочка», «Ветерок», «Комарик» отмечается наличие дополнительных образовательных программ;

- в 3-х ДОУ – 21,5% («Сказка», «Ветерок», «Комарик») соблюдаются все условия по обучения и воспитания, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

-2-х ДОУ – 14% («Зайчик», «Брусничка») отмечается наличие хороших условий для индивидуальной работы с обучающимися;

- 2-х ДОУ – - 14% («Брусничка», «Снежинка») отмечается высокий уровень развития системы творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;

- 1-м ДОУ – 7% («Солнышко») характеризуют хорошие условия, необходимые для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;

- 1-м ДОУ – 7% («Малышок») предоставляет все возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

3. Потенциал развития организации:

- 2-х ДОУ – 14% («Малышок», «Снежинка») хорошо развита социальная среда организации.

Вместе с тем:

1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность недостаточна в 5-ти ДУ – 36%: «Светлячок», «Малышок», «Звездочка», «Снежинка», «Комарик».

Ниже средней степень доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

21,5% ДОУ «Сказка», «Брусничка», «Ветерок» относительно низкое (ниже среднего) значение индикаторов, характеризующих полноту и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru;

В 3-х ДОУ – 21,5% «Зайчик», «Рябинушка», «Елочка» мало уделено внимания наличию на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.

В 9 ДОУ – 64% «Светлячок», «Березка», «Рябинушка», «Олененок», «Малышок», «Солнышко», «Звездочка», «Елочка», «Комарик» материально-техническое и информационное обеспечение организации находится на невысоком уровне;

36% ДОУ «Зайчик», «Светлячок», «Березка», «Звездочка», «Снежинка» мало уделено внимания вопросом создания условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;

36% ДОУ «Рябинушка», «Сказка», «Олененок», «Солнышко», «Ветерок» обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих условия для индивидуальной работы с обучающимися;

28,5% ДОУ «Березка», «Олененок», «Елочка», «Ветерок» при планировании воспитательной деятельности организации следует расширить возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;

21,5% ДОУ «Зайчик», «Сказка», «Снежинка» недостаточен уровень оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;

43% ДОУ «Березка», «Рябинушка», «Брусничка», «Малышок», «Солнышко», «Елочка» при совершенствовании реализуемой деятельности следует расширить условия по обучению и воспитанию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Потенциал развития организации

В 28,5% ДОУ «Сказка», «Солнышко», «Звездочка», «Снежинка» уровень кадрового потенциала организации ниже среднего.

28,5% ДОУ «Зайчик», «Олененок», «Брусничка», «Ветерок» для совершенствования реализуемой деятельности слабо развита социальная среда организаций.

Итого:

1. Комитетом образования совместно с рабочей группой проведен анализ результатов независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, без выявления причин.
2. Вопросы по процедуре и результатах независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений не выносились на обсуждение участников образовательных отношений.
3. По результатам независимой оценки руководителями образовательных учреждений разработаны и утверждены планы мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности ОО и размещены на сайтах, однако не все планы мероприятий соответствуют требованиям, носят формальный характер.
4. Процедура независимой оценки качества образовательной деятельности проводилась заочно, без присутствия членов комиссии Оператора, общественности. поэтому в заключениях есть разногласия в оценке по некоторым показателям.

Рекомендации:

Образовательным организациям Березовского района:

- поддерживать в актуальном состоянии и регулярно обновлять информацию на официальных сайтах образовательных организаций;

- обеспечить проведение мероприятий по информированию потребителей образовательных услуг о качестве и условиях осуществления образовательной деятельности;

Комитету образования администрации Березовского района:

- разработать план мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций по результатам проведения независимой оценки в 2017 году;

- осуществлять контроль за исполнением плана мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций по результатам проведения независимой оценки в 2017 году.